



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 153

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 3 martie 2015

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 28 din 3 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din capitolul I al anexei nr. 5 la Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ .....	2–3
Decizia nr. 35 din 3 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice .....	4–5
Decizia nr. 37 din 3 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței .....	5–7
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
128. — Hotărâre privind rechemarea unui consul general ....	7
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
580. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind modificarea unor ordine ale președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală în domeniul administrării și monitorizării contribuabililor mari și mijlocii .....	8
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>	
11. — Ordin pentru aprobarea contractului-cadru de racordare la rețelele electrice de interes public .....	9–16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 28

din 3 februarie 2015

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din capitolul I al anexei nr. 5 la Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din capitolul I al anexei nr. 5 la Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Mihaela-Aida Lupulescu în Dosarul nr. 523/30/2014 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 656D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 89 din 27 februarie 2014 sau Decizia nr. 329 din 25 iunie 2013.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea civilă din 12 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 523/30/2014, **Tribunalul Timiș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din capitolul I al anexei nr. 5 la Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ**, excepție ridicată de Mihaela-Aida Lupulescu într-o cauză având ca obiect obligarea la acordarea sporului de 15% pentru titlul științific de doctor, astfel cum beneficiază toate cadrele didactice care au dobândit titlul de doctor în științe înainte de 31 decembrie 2009.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate încalcă principiul egalității în drepturi și nediscriminării, deoarece creează o diferență de tratament juridic nejustificată și nerezonabilă între cadrele didactice care au obținut titlul științific de doctor anterior datei de 31 decembrie 2009 și cele care au obținut titlul ulterior acestei date, în sensul că beneficiul sporului aferent acestui titlu este acordat numai primei categorii de personal. Deși ambele

categoriile de personal dețin titlul de doctor și prestează activitatea didactică la un nivel superior, tratamentul juridic în privința recompensării efortului psihic și calității superioare a actului educațional este diferit. Data obținerii titlului științific, un criteriu temporal, nu reprezintă un criteriu obiectiv care să justifice tratamentul juridic diferențiat aplicat. Invocă, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, precum și aspecte din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. De asemenea, consideră că prin neplata dreptului aferent titlului științific de doctor cadrelor didactice din învățământul preuniversitar care nu beneficiau de el la data de 31 decembrie 2009 se instituie o restrângere a folosinței și exercitării drepturilor economice și sociale ale salariaților în cauză. Mai susține că, deși este vorba despre persoane din aceeași categorie profesională, care au aceleași studii și care desfășoară aceeași activitate, legiuitorul instituie un regim juridic diferit de salarizare. Mai arată că este pusă în discuție inclusiv previzibilitatea legii, deoarece, pe de o parte, aceasta nu are un termen concret de intrare în vigoare, momentul producerii efectelor sale depinzând de o reglementare ulterioară, iar pe de altă parte, nu prezintă relevanță pentru constituționalitatea normei perioada de activitate a legii.

6. **Tribunalul Timiș — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, fiind de competența legiuitorului eliminarea sau acordarea unor drepturi salariale suplimentare.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Arată că situația în care se află autoarea excepției de neconstituționalitate nu este similară cu cea constatată în Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, în realitate aceasta își argumentează critica prin prisma unei pretinse soluții legislative necuprinse normativ în textul de lege criticat. De altfel, chiar constatarea neconstituționalității dispoziției legale criticate, sub aspectul invocat de autoarea excepției, nu ar avea drept efect acordarea sporului pentru titlul științific de doctor pentru persoanele care au obținut acest titlu începând cu 1 ianuarie 2010, ci eliminarea din indemnizația de încadrare brută lunară a sumei compensatorii cu caracter tranzitoriu de care beneficiază alți cetățeni.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor,

concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 8 din capitolul I al anexei nr. 5 la Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 10 mai 2011, cu următorul cuprins: „*Persoanele care la data de 31 decembrie 2009 beneficiau de un spor pentru titlul științific de doctor beneficiază de o compensație tranzitorie calculată prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază stabilit potrivit prezentului capitol, calculat ca sumă între lit. A, B, C, D, E ale art. 3.*”

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi a cetățenilor. De asemenea, este invocată și Decizia Curții Constituționale nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012. Din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă că sunt invocate ca norme de referință și dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, precum și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în ceea ce privește sporul pentru titlul științific de doctor, a reținut că acesta a fost eliminat începând cu data de 1 ianuarie 2010, potrivit Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009. Faptul că sumele de bani aferente sporului pentru titlul științific de doctor au fost menținute în continuare sub forma unei sume compensatorii cu caracter tranzitoriu pentru persoanele care îl aveau în plată la data de 31 decembrie

2009 nu vizează existența sau inexistența sporului, ci reprezintă o măsură tranzitorie până la intrarea în vigoare, în totalitate, a prevederilor Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, lege în care nu se regăsește acest spor (a se vedea în acest sens Decizia nr. 204 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 414 din 4 iunie 2014).

14. De asemenea, Curtea mai reține că prevederile art. 8 din capitolul I al anexei nr. 5 la Legea nr. 63/2011 vizează situația persoanelor care aveau în plată, la data de 31 decembrie 2009, sporul pentru titlul științific de doctor, or, autoarea excepției de neconstituționalitate din prezenta cauză nu se află în această situație, titlul său fiind confirmat la data de 6 martie 2013. Prin urmare, astfel cum a statuat Curtea la paragraful 23 din decizia amintită, admiterea excepției ar echivala cu subrogarea acesteia în sfera de competență a legiuitorului, în sensul acordării sporului, încălcându-se astfel art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căruia instanța de contencios constituțional „*se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

15. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, astfel cum a reținut și Curtea la paragraful 24 din decizia amintită, situația în care se află autoarea excepției de neconstituționalitate nu este similară cu cea din Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, iar în realitate aceasta își argumentează critica prin prisma unei soluții legislative necuprinse în textul de lege criticat. De altfel, chiar constatarea neconstituționalității dispozițiilor legale criticate, sub aspectul invocat, nu ar avea drept efect acordarea sporului pentru titlul științific de doctor pentru persoanele care au obținut acest titlu începând cu 1 ianuarie 2010, ci eliminarea din indemnizația de încadrare brută lunară a sumei compensatorii cu caracter tranzitoriu de care beneficiază alți salariați.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi\*),

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 din capitolul I al anexei nr. 5 la Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Mihaela-Aida Lupulescu în Dosarul nr. 523/30/2014 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 februarie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Andreea Costin**

\*) A se vedea opinia separată la Decizia Curții Constituționale nr. 329 din 25 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 14 august 2013.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 35

din 3 februarie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, excepție ridicată de Livia Alice Teodorescu în Dosarul nr. 6.782/105/2012 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 842D/2014.

2. La apelul nominal se prezintă, personal, autoarea excepției de neconstituționalitate, lipsind cealaltă parte. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea Casa Județeană de Pensii Prahova a depus întâmpinare prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autoarei excepției de neconstituționalitate, care solicită Curții să admită excepția și să constate că prevederile criticate sunt constituționale numai în măsura în care se aplică exclusiv restituirii sumelor reținute neconstituțional din pensie în perioada 1 ianuarie 2011—1 mai 2012, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, și nu se aplică recalculării, reimpozitării, respectiv micșorării retroactive a pensiilor calculate și achitate în acea perioadă.

5. În continuare, expune evoluția legislativă a actelor normative adoptate ca urmare a deciziilor Curții Constituționale nr. 223 și nr. 224, ambele din 13 martie 2012, [prin care Curtea a statuat că dispozițiile art. 259 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că procentul de 5,5 se aplică numai asupra veniturilor din pensii care depășesc 740 de lei], precum și modul în care a înțeles Casa Județeană de Pensii Prahova să aplice Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice. În acest context menționează și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2012 privind stabilirea unor măsuri de restituire a unor contribuții de asigurări sociale de sănătate.

6. Totodată, menționează că art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 este neconstituțional, întrucât prin redactarea ambiguă a dat posibilitatea unor case județene de

pensii să încalce principiul constituțional al neretroactivității legii. Depune concluzii scrise.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate și arată că prevederile criticate nu conțin elemente de retroactivitate, iar potrivit conținutului normei legale, acestea se aplică pentru viitor. În ceea ce privește restituirea sumelor încasate anterior intrării în vigoare a acestui act normativ, această soluție legislativă este prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2012 privind stabilirea unor măsuri de restituire a unor contribuții de asigurări sociale de sănătate, care însă nu face obiectul controlului de constituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 8 septembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 6.782/105/2012, **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**, excepție ridicată de Livia Alice Teodorescu cu ocazia soluționării recursului declarat împotriva unei Sentințe civile pronunțate de Tribunalul Prahova.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că prin modul neconstituțional de redactare a prevederilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 s-a dat posibilitatea Casei Județene de Pensii Prahova să aplice retroactiv dispozițiile acestei ordonanțe de urgență, ceea ce duce la încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție.

10. **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat prevede expres că dispozițiile art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 se aplică începând cu veniturile din pensii aferente lunii mai 2012. Raportat la data publicării acestui act normativ, nu se poate reține retroactivitatea art. III, fiind firesc ca dispozițiile art. I, instituite în favoarea pensionarilor, să se aplice din luna mai 2012. Totodată, arată că dispozițiile art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 au fost adoptate în considerarea deciziilor Curții Constituționale nr. 223 din 13 martie 2012 și nr. 224 din 13 martie 2012, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 18 aprilie 2012. De asemenea, menționează că din motivarea excepției de neconstituționalitate reiese că aceasta vizează modul de aplicare a prevederilor legale.

11. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât autoarea acesteia critică modalitatea de aplicare a dispozițiilor pretins a fi neconstituționale, fără a

argumenta incompatibilitatea acestor norme cu cele ale Legii fundamentale.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părții prezente, notele scrise depuse, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 306 din 8 mai 2012, aprobată prin Legea nr. 196/2012, care au următorul cuprins: „Prevederile art. I se aplică începând cu veniturile din pensii aferente lunii mai 2012.”

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, excepție ridicată de Livia Alice Teodorescu în Dosarul nr. 6.782/105/2012 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 februarie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochintu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 37**

din 3 februarie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Nusco Tower” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 16.179/3/2013/a11 al Curții de Apel București — Secția a VI-a

civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 864D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 396 din 5 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 16.179/3/2013/a11, **Curtea de Apel București — Secția a VI-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Nusco Tower” — S.R.L. din București cu ocazia soluționării apelului formulat împotriva unei sentințe pronunțate de Tribunalul București — Secția a VII-a civilă prin care s-a respins contestația întemeiată pe dispozițiile art. 73 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 ca tardiv formulată, precum și cererea de repunere în termen.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile criticate sunt neconstituționale în măsura în care contestația vizează o decizie a administratorului judiciar de respingere a unei creanțe pentru care nu s-a efectuat notificarea prevăzută la art. 72 alin. (4) din Legea nr. 85/2006, odată cu publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar, respectiv a obiectiunilor administratorului judiciar cu privire la creanță.

6. **Curtea de Apel București — Secția a VI-a civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care arată că textul criticat se aplică fără discriminări tuturor participanților la procedura insolvenței și nu îngreșește accesul liber la justiție ori dreptul la un proces echitabil. Stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Prin stabilirea termenului de contestație de la momentul publicării în Buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar, legiuitorul nu a înțeles să stabilească un tratament discriminatoriu, ci un regim legal diferit, impus de existența unei proceduri speciale, concursuale, derogatorie de la dreptul comun. Tocmai natura colectivă a acestei proceduri impune stabilirea unui termen comun tuturor creditorilor pentru formularea contestației, termen indisolubil legat de aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 73 alin. (3) din aceeași lege. În ceea ce privește prevalarea autorului excepției de dispozițiile art. 72 alin. (4) din Legea nr. 85/2006, consideră că sesizarea judecătorului-sindic cu cererea de contestație determină reevaluarea cererii de creanță respinse ori admise în parte, prin cenzurarea nemijlocită a tuturor argumentelor aduse în susținerea ei. În plus, verificarea efectuată de către judecător are natură jurisdicțională, astfel încât aceasta nu se va limita la controlul administrativ efectuat de practicianul în insolvență. În acest context și în lipsa notificării prevăzute de acest text de lege, părții implicate îi sunt oferite suficiente garanții procesuale, completate de dreptul de a formula cale de atac și împotriva soluției adoptate și motivate de judecător.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, notele scrise depuse, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din actul de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 73 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, care au următorul cuprins: „(2) *Contestațiile trebuie depuse la tribunal în termen de 5 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar, atât în procedura generală, cât și în procedura simplificată.*”

11. Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată prin art. 344 lit. a) din titlul V — *Dispoziții tranzitorii și finale* din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Având în vedere prevederile art. 343 din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora „*Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date*”, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a stabilit că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. 73 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (3) referitoare la accesul liber la justiție. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale raportate la art. 20 din Constituție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție, stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Sub acest aspect, principiul accesului liber la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a le utiliza, în formele și în modalitățile instituite de lege. În consecință, prin reglementările cuprinse în art. 73 alin. (2) din Legea nr. 85/2006, referitoare la data de la care începe să curgă termenul pentru depunerea contestațiilor cu privire la creanțele trecute de administratorul judiciar în tabelul preliminar, legiuitorul a înțeles să stabilească un regim legal diferit, impus de existența unei proceduri speciale, derogatorie de la dreptul comun. Astfel, termenul începe să curgă de la publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar și nu de la notificarea creditorilor. În aceste condiții, părților interesate nu li se încalcă

accesul liber la justiție, atâta vreme cât pot sesiza judecătorul-sindic în termenul legal cu contestația referitoare la creanțele și drepturile de preferință trecute de administratorul judiciar sau lichidator în tabelul preliminar de creanțe.

14. Mai mult, obligația părților de a a-și exercita drepturile procesuale în cadrul termenelor stabilite de lege reprezintă expresia aplicării principiului privind dreptul persoanei la judecarea procesului său în mod echitabil și într-un termen rezonabil, potrivit prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instituirea unor termene procesuale servind unei mai bune administrări a justiției, precum și necesității aplicării și respectării drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților (Decizia nr. 233 din 9 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 280 din 29 aprilie 2010).

16. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Nusco Tower” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 16.179/3/2013/a11 al Curții de Apel București — Secția a VI-a civilă și constată că dispozițiile art. 73 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VI-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 3 februarie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochintu**

---

## HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

##### privind rechemarea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Doamna Talida Loredana Brauner se recheamă din calitate de consul general, șef al Consulatului General al României la Hong Kong, Regiunea Administrativă Specială Hong Kong.

Art. 2. — Doamna Talida Loredana Brauner își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Aurescu**

București, 25 februarie 2015.  
Nr. 128.

---

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

## ORDIN

### privind modificarea unor ordine ale președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală în domeniul administrării și monitorizării contribuabililor mari și mijlocii

Având în vedere prevederile art. 33 alin. (1) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul prevederilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

**Art. I.** — Litera M din cap. I „Procedura de administrare și monitorizare a marilor contribuabili administrați de Direcția generală de administrare a marilor contribuabili” din anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 467/2015 pentru aprobarea Procedurii de administrare și monitorizare a marilor contribuabili, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 23 februarie 2015, se modifică și va avea următorul cuprins:

„M. **Procedura de executare silită a marilor contribuabili**

1. Pentru recuperarea creanțelor fiscale datorate de marii contribuabili, persoane juridice, inclusiv pentru impozitul pe venit din salarii datorat de marii contribuabili și sediile secundare ale acestora, în cadrul procedurii de executare silită, coordonarea executării silite este realizată Direcția generală de administrare a marilor contribuabili prin serviciile de executare silită proprii ale acesteia. În cazul în care executarea silită se face prin poprire, aplicarea măsurii de executare silită se face de către serviciile de executare silită proprii ale Direcției generale de administrare a marilor contribuabili.

2. Serviciile regionale de executare silită ale Direcției generale de administrare a marilor contribuabili, în a căror rază teritorială se află bunurile urmăribile, sunt competente în sechestrarea bunurilor mobile/imobile ale marilor contribuabili.

3. La solicitarea conducerii Direcției generale de administrare a marilor contribuabili, serviciile regionale de executare silită procedează la valorificarea bunurilor mobile/imobile ale marilor contribuabili.

4. Conducerea Direcției generale de administrare a marilor contribuabili numește comisiile de licitație, în vederea desfășurării procedurii de valorificare a bunurilor sechestrate ale marilor contribuabili.”

**Art. II.** — Litera L din anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 468/2015 pentru aprobarea Procedurii de administrare și monitorizare a contribuabililor mijlocii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 23 februarie 2015, se modifică și va avea următorul cuprins:

„L. **Procedura de executare silită a contribuabililor mijlocii administrați de administrațiile județene ale finanțelor publice și de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, prin Administrația fiscală pentru contribuabilii mijlocii**

1. Pentru recuperarea creanțelor fiscale datorate de contribuabilii mijlocii, persoane juridice, inclusiv pentru impozitul pe venit din salarii datorat de contribuabilii mijlocii și sediile secundare ale acestora, în cadrul procedurii de executare silită, organul de executare coordonator este administrația județeană a finanțelor publice, prin structura de colectare contribuabili

mijlocii, sau Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, prin Administrația fiscală pentru contribuabilii mijlocii. În cazul în care executarea silită se face prin poprire, aplicarea măsurii de executare silită se face de către organul de executare coordonator.

2. La solicitarea organului de executare coordonator, organele de executare competente să aplice procedura de executare silită prin sechestrarea și valorificarea bunurilor mobile/imobile ale contribuabililor mijlocii sunt organele fiscale în a căror rază teritorială se află bunurile, respectiv administrația județeană a finanțelor publice, prin structura de colectare contribuabili mijlocii, sau Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, prin Administrația fiscală pentru contribuabilii mijlocii, în a căror rază teritorială se află bunurile.

3. Prin excepție de la pct. 2, atunci când se constată că există pericolul evident de înstrăinare, substituție sau de sustragere de la executare silită a bunurilor și veniturilor urmăribile ale debitorului, organul coordonator poate proceda la indisponibilizarea și executarea silită a acestora, indiferent de locul în care se găsesc bunurile.

4. La solicitarea organului de executare coordonator, organele de executare competente vor numi comisiile de licitație, în vederea desfășurării procedurii de valorificare a bunurilor sechestrate.

5. Organele fiscale competente în administrarea contribuabililor anterior datei de 1 ianuarie, care au înființat popriri înainte de această dată asupra veniturilor datorate de terți ori asupra disponibilităților din conturile bancare ale contribuabililor mijlocii, vor comunica terților și tuturor băncilor unde sunt înființate popriri codul IBAN de la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București ori de la unitățile Trezoreriei Statului la care este arondat organul fiscal care a preluat în administrare contribuabilul, după caz, în care se vor vira sumele reținute, aferente veniturilor bugetare.

6. În cazul în care există sume obținute și nedistribuite din valorificarea bunurilor sechestrate, acestea se vor vira în contul 50.67 «Disponibil din sume încasate din valorificarea bunurilor mobile și imobile în cadrul procedurii de executare silită» care funcționează pe numele direcției generale regionale a finanțelor publice. În acest sens, organul fiscal competent care a preluat în administrare contribuabilul va proceda la eliberarea sau la distribuția sumelor, prevederile titlului VIII «Colectarea creanțelor fiscale» cap. X «Eliberarea și distribuția sumelor realizate prin executare silită» din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplicându-se în mod corespunzător.”

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,  
**Gelu-Ștefan Diaconu**

București, 26 februarie 2015.  
Nr. 580.



# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### pentru aprobarea contractului-cadru de racordare la rețelele electrice de interes public

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (2) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 9 alin. (1) lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă contractul-cadru de racordare la rețelele electrice de interes public pentru loc de consum/loc de producere/loc de consum și de producere, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 9/2006 pentru aprobarea contractelor-cadru de racordare la rețelele electrice de distribuție, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 17 mai 2006.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 2 luni de la data publicării.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Niculae Havrileț**

București, 25 februarie 2015.  
Nr. 11.

ANEXĂ

### CONTRACTUL-CADRU de racordare la rețelele electrice de interes public pentru loc de consum/loc de producere/loc de consum și de producere\*

#### CONTRACT DE RACORDARE

nr. .... încheiat astăzi ..... (data semnării)

#### 1. Părțile contractante

Între ....., cu sediul în localitatea ....., județul/sectorul ....., str. .... nr. ...., telefon nr. ...., fax nr. ...., înregistrată la oficiul registrului comerțului cu numărul ....., CUI nr. ...., cont nr. .... deschis la Banca ....., reprezentată prin ....., având funcția de ....., și prin ....., având funcția de ....., în calitate de operator de rețea, denumit în continuare *operator*, și persoana juridică/persoana fizică ....., cu sediul/domiciliul în localitatea ....., județul/sectorul ....., str. .... nr. ...., telefon nr. ...., fax nr. ...., C.N.P. ..../înregistrată la oficiul registrului comerțului cu numărul ....., CUI nr. ...., cont nr. .... deschis la Banca ....., reprezentat(ă) prin ....., având funcția de .....,

în calitate de solicitant de servicii de racordare la rețeaua electrică de interes public, denumit în continuare *utilizator*, denumite în continuare *părți*, s-a convenit încheierea prezentului contract, cu respectarea prevederilor de mai jos.

#### 2. Definiții

2.1. Termenii utilizați în prezentul contract sunt definiți în următoarele acte normative:

a) Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Lege*;

b) Regulamentul privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 59/2013, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulament*.

2.2. Alți termeni decât cei prevăzuți la pct. 2.1 sunt definiți în anexa care face parte integrantă din prezentul contract.

#### 3. Obiectul contractului

3.1. Obiectul contractului îl constituie racordarea instalației de utilizare de la locul de consum și/sau de producere al

\* În contractul de racordare încheiat între operatorul de rețea și utilizator se preiau din contractul-cadru numai clauzele aplicabile, în funcție de indicațiile notelor prevăzute la finalul contractului-cadru.

utilizatorului la rețeaua electrică a operatorului, prin realizarea lucrărilor stabilite în Avizul tehnic de racordare nr. .... / ..... emis de ....., care face parte integrantă din prezentul contract, pentru:

a) instalația de racordare;

b) întărirea rețelei electrice în amonte de punctul de racordare, pentru crearea condițiilor tehnice necesare în vederea consumului/evacuării puterii aprobate.<sup>1)</sup>

3.2. Suplimentar, obiectul contractului cuprinde și realizarea lucrărilor de modificare necesare pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență și/sau a lucrărilor de deviere a instalațiilor electrice existente ale operatorului, dacă acestea sunt condiționate sau sunt în legătură cu lucrările de realizare a instalației de racordare.<sup>2)</sup>

3.3. Denumirea și adresa locului de consum și/sau de producere pentru care se încheie prezentul contract de racordare: .....

3.4. Lucrările necesare pentru realizarea instalației de racordare sunt următoarele:

3.5. Lucrările necesare pentru modificarea instalației de racordare existente sunt următoarele:<sup>3)</sup> .....

3.6. Lucrările de întărire specifice sunt următoarele:<sup>1)</sup>

3.7. Lucrările de întărire generale rezultate ca fiind necesare din recalcularea regimurilor de funcționare în condițiile prevăzute de Regulament sunt următoarele:<sup>1), 19)</sup>

3.8. Lucrările de modificare pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență prevăzute de norme și/sau lucrările de deviere a instalațiilor electrice existente ale operatorului sunt următoarele:<sup>2)</sup>

#### 4. Valoarea lucrărilor din contract

4.1. Utilizatorul sau persoana fizică/juridică împuternicită legal de către acesta să facă plata în numele utilizatorului se obligă să achite operatorului tariful de racordare în valoare de ..... lei, din care TVA ..... lei, stabilit conform Legii, Metodologiei de stabilire a tarifelor de racordare a utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 11/2014, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 141/2014 pentru aprobarea tarifelor specifice și indicilor specifici utilizați la stabilirea tarifelor de racordare a utilizatorilor la rețelele electrice de interes public.

Tariful de racordare însumează următoarele componente:

4.2. Costurile de realizare a lucrărilor de întărire specifice prevăzute la pct. 3.6, care revin operatorului, dar care se achită de utilizator în condițiile prevăzute la pct. 9 lit. u), sunt de ..... lei, din care TVA ..... lei. Această valoare este cel mult egală cu diferența dintre costurile de realizare a lucrărilor de întărire specifice și componenta Ti a tarifului de racordare, dacă aceasta este pozitivă.<sup>1), 11)</sup>

4.3. Costurile de realizare a lucrărilor de întărire generale prevăzute la pct. 3.7, care revin operatorului, dar care se achită de utilizator în condițiile prevăzute la pct. 9 lit. u), sunt de ..... lei, din care TVA ..... lei.<sup>1), 12), 19)</sup>

4.4. Costurile lucrărilor de modificare pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență prevăzute de norme și/sau a lucrărilor de deviere a instalațiilor electrice existente ale operatorului, specificate la pct. 3.8, sunt de ..... lei, din care TVA ..... lei.<sup>2)</sup>

4.5. Costurile pentru realizarea capacităților energetice noi rezultate din lucrările de modificare pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență prevăzute de norme ori ca urmare a lucrărilor de deviere a instalațiilor electrice existente ale operatorului de rețea sunt în valoare de ..... lei. Acestea se restituie utilizatorului conform prevederilor pct. 9 lit. v).<sup>2), 4)</sup>

4.6. Valoarea compensației bănești, convenite primului utilizator în conformitate cu prevederile Regulamentului, este ..... În funcție de opțiunea utilizatorului, compensația bănească:

a) se achită direct către primul utilizator, care are următoarele date de identificare: ....., în contul nr. ....;

b) se încasează de operator, care o predă primului utilizator în condițiile prevăzute la pct. 9 lit. e).<sup>10)</sup>

#### 5. Durata contractului

5.1. Contractul intră în vigoare la data semnării și produce efecte până la data punerii sub tensiune a ultimei etape a instalației de utilizare, dar nu mai mult de ..... luni de la data semnării acestuia.

5.2. Termenul prevăzut la pct. 5.1 poate fi prelungit prin act adițional cu acordul părților.

#### 6. Documentele contractului

6.1. Documentele contractului sunt:

a) avizul tehnic de racordare, în copie;

b) copia actului de identitate, a certificatului de înregistrare la registrul comerțului sau a altor autorizații de funcționare emise de autoritățile competente, după caz;

c) documente în original, care dovedesc constituirea de către utilizator a garanției financiare în favoarea operatorului, astfel cum este prevăzută în avizul tehnic de racordare<sup>5)</sup>;

d) confirmarea de către utilizator a amânării realizării obiectivului pe amplasamentul respectiv până la data indicată de operator în avizul tehnic de racordare ca termen pentru asigurarea în amonte de punctul de racordare a condițiilor care să permită racordarea<sup>6)</sup>;

e) confirmarea de către utilizator a acceptării unei dezvoltări în etape a obiectivului, cu încadrarea în limita de putere aprobată în avizul tehnic de racordare, fără realizarea lucrărilor de întărire<sup>6)</sup>;

f) acordul utilizatorului pentru achitarea, cu recuperarea ulterioară de la operator, a costurilor care revin operatorului pentru lucrările de întărire specifice prevăzute în avizul tehnic de racordare, în situația în care respectivele costuri nu pot fi finanțate de operatorul de rețea într-o perioadă de timp care ar permite realizarea lucrărilor respective până la data solicitată de utilizator pentru punerea sub tensiune a instalației de utilizare<sup>6)</sup>;

g) acordul utilizatorului pentru achitarea, cu recuperarea ulterioară de la operator, a costurilor care revin operatorului pentru lucrările de întărire generale, în situația în care respectivele costuri nu pot fi finanțate de operatorul de rețea într-o perioadă de timp care ar permite realizarea lucrărilor respective până la data solicitată de utilizator pentru punerea sub tensiune a instalației de utilizare<sup>6), 19)</sup>;

h) cererea utilizatorului pentru contractarea lucrărilor de proiectare și/sau execuție a instalației de racordare de către operator cu un anumit operator economic atestat și devizul general întocmit de proiectantul și/sau constructorul ales de utilizator<sup>7)</sup>;

i) autorizația de construire a obiectivului de la locul de producere și/sau de consum, inclusiv a instalației de utilizare sau, în cazul construcțiilor existente, actul de proprietate, respectiv contractul de închiriere, în copie; autorizația de construire a obiectivului de la locul de producere și/sau de consum, inclusiv a instalației de utilizare, se obține de către utilizator până la data încheierii de către operator a contractului de execuție a instalației de racordare;

j) acordul sau promisiunea unilaterală a proprietarului terenului pentru încheierea cu operatorul a unei convenții având ca obiect exercitarea de către operator a drepturilor de uz și de servitute asupra terenului afectat de instalația de racordare, ulterior încheierii prezentului contract și elaborării proiectului tehnic al instalației de racordare<sup>8)</sup>;

k) convenția încheiată de operator cu proprietarul terenului, având ca obiect exercitarea de către operator a drepturilor de uz și de servitute asupra terenului afectat de instalația de racordare, document ce se obține ulterior încheierii prezentului contract, până la data încheierii de către operator a contractului de execuție a instalației de racordare<sup>9)</sup>;

l) autorizația de construire a instalației de racordare la rețeaua electrică, document ce se obține de către operator ulterior încheierii prezentului contract, cu excepția cazului în care utilizatorul obține autorizația de construire a instalației de racordare odată cu autorizația de construire a obiectivului;

m) autorizația de construire având ca obiect lucrările de întărire prevăzute la pct. 3.6 și/sau 3.7, document ce se obține de către operator ulterior încheierii prezentului contract<sup>1)</sup>;

n) documentele necesare pentru mutarea pe noile amplasamente a instalațiilor operatorului, respectiv actul care atestă dreptul de folosință al operatorului asupra terenurilor pe care urmează să fie amplasate instalațiile electrice deviate și/sau convenția pentru exercitarea de către operator a drepturilor de uz și de servitute asupra terenurilor proprietate privată afectate; documentele se obțin până la data încheierii de către operator a contractului de execuție a lucrărilor de deviere<sup>2)</sup>;

o) autorizația de construire și/sau de desființare pentru lucrarea de deviere, document ce se obține de către operator<sup>2)</sup>;

p) contractul/convenția dintre utilizatori privind finanțarea instalației de racordare, prin care se stabilește și modalitatea de finanțare în cazul în care unul din utilizatori nu își respectă obligațiile<sup>9)</sup>;

q) opțiunea utilizatorului pentru una din modalitățile de plată a compensației prevăzute la pct. 4.6.1<sup>10)</sup>

6.2. Părțile convin ca documentul prevăzut la pct. 6.1 lit. k) să fie obținut de către:

- a) operator;
- b) utilizator, împuternicit de către operator în acest sens.<sup>8)</sup>

6.3. Părțile convin ca documentele prevăzute la pct. 6.1 lit. n) să fie obținute de către:

- a) operator;
- b) utilizator, împuternicit de către operator în acest sens.<sup>2)</sup>

## 7. Norme

Realizarea tuturor lucrărilor în baza contractului de racordare se face cu respectarea normelor de dimensionare, execuție, punere în funcțiune și funcționare în vigoare.

## 8. Caracterul confidențial al contractului/Confidențialitate

8.1. O parte contractantă nu are dreptul, fără acordul scris al celeilalte părți:

- a) de a face cunoscut contractul sau orice prevedere a acestuia unei terțe părți;
- b) de a utiliza informațiile și documentele obținute sau la care are acces în perioada de derulare a contractului în alt scop decât acela de a-și îndeplini obligațiile contractuale.

8.2. Dezvăluirea oricărei informații față de persoanele implicate în îndeplinirea contractului se face în regim de confidențialitate, punându-se la dispoziția acestora exclusiv informațiile necesare îndeplinirii obligațiilor contractuale.

8.3. O parte contractantă va fi exonerată de răspunderea pentru dezvăluirea de informații referitoare la contract, în următoarele situații:

- a) informația a fost dezvăluită după ce a fost obținut acordul scris al celeilalte părți în acest sens;
- b) partea contractantă a fost obligată în mod legal să dezvăluie informația respectivă.

8.4. Prevederile de la pct. 8.1 rămân valabile o perioadă de 2 ani de la încetarea relațiilor contractuale.

## 9. Obligațiile operatorului

Operatorul are următoarele obligații:

a) punerea la dispoziția utilizatorului a conținutului convenției prevăzute la pct. 6.1 lit. k), în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, în cazul în care obținerea acestui document a fost convenită conform pct. 6.2. lit. b)<sup>8)</sup>;

b) împuternicirea utilizatorului, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, pentru încheierea, în numele și pe seama sa, a convenției prevăzute la pct. 6.1 lit. k), în cazul în care obținerea acestui document a fost convenită conform pct. 6.2 lit. b)<sup>8)</sup>;

c) punerea la dispoziția utilizatorului a conținutului documentelor prevăzute la pct. 6.1 lit. n), în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, în cazul în care obținerea acestor documente a fost convenită conform pct. 6.3 lit. b)<sup>2)</sup>;

d) împuternicirea utilizatorului, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, pentru încheierea, în numele și pe seama sa, a documentelor prevăzute la pct. 6.1 lit. n), în cazul în care obținerea acestor documente a fost convenită conform punctului 6.3 lit. b)<sup>2)</sup>;

e) achitarea către primul utilizator a compensației bănești, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la încasarea acesteia de la utilizator, în condițiile în care utilizatorul optează să facă plata conform pct. 4.6 lit. b)<sup>10)</sup>;

f) asigurarea documentației tehnico-economice pentru realizarea instalației de racordare în termen de maximum ..... zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, cu condiția ca utilizatorul să respecte prevederile și termenele stabilite la pct. 11.1.

Având în vedere cererea expresă, exprimată în scris de către utilizator, proiectantul instalației de racordare ales de către utilizator este .....<sup>7)</sup>;

g) obținerea autorizației de construire a instalației de racordare în termen de maximum ..... zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract;

h) achiziția lucrărilor de execuție a instalației de racordare, care se va face prin cerere de oferte/licitație/încredințare directă conform reglementărilor în vigoare, și încheierea contractului de execuție în termen de maximum ..... zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, cu condiția ca utilizatorul să respecte prevederile și termenele stabilite la pct. 11.1 și, după caz, cele prevăzute la pct. 10 lit. o) și p), precum și cu condiția ca autorizația de construire a instalației de racordare să fie emisă.

Având în vedere cererea expresă, exprimată în scris de utilizator, executantul instalației de racordare ales de către utilizator este .....<sup>7)</sup>;

În situația unui loc de producere sau a unui loc de consum definitiv care se racordează la rețeaua electrică de medie sau înaltă tensiune, contractul de execuție se încheie numai după prezentarea de către utilizator a procesului-verbal de începere a lucrărilor în instalațiile proprii;

i) executarea și recepția punerii în funcțiune a instalației de racordare în termen de maximum ..... zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, cu condiția ca utilizatorul să respecte prevederile și termenele stabilite la pct. 11.1;

j) îndeplinirea obligațiilor prevăzute la lit. f), g), h) și i) în termen total de maximum 90 de zile calendaristice de la data semnării prezentului contract, în situația în care instalația de racordare constă într-un bransament racordat la rețeaua de joasă tensiune și cu condiția ca utilizatorul să respecte prevederile și termenele stabilite la pct. 11.1 și cele prevăzute la pct. 10 lit. o) și p, în măsura în care sunt aplicabile;

k) realizarea lucrărilor de întărire specifice prevăzute la pct. 3.6 în termen de maximum ..... zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, cu condiția ca utilizatorul să respecte prevederile și termenele stabilite la pct. 11.1 și, dacă sunt aplicabile, cele de la pct. 11.2<sup>1)</sup>;

l) realizarea lucrărilor de întărire generale prevăzute la pct. 3.7 în termen de maximum ..... zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, cu condiția ca utilizatorul să respecte prevederile și termenele stabilite la pct. 11.1 și, dacă sunt aplicabile, cele de la pct. 11.2<sup>1)</sup>;

m) executarea, în termen de maximum ..... zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract, a lucrărilor de modificare pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență prevăzute de norme și/sau a lucrărilor de deviere a instalațiilor electrice existente ale operatorului, prevăzute la pct. 3.8, cu condiția ca utilizatorul să respecte prevederile și termenele stabilite la pct. 10 lit. h) și i), precum și la pct. 11.3.<sup>2)</sup>

n) refacerea calculului pentru regimurile de funcționare, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data depunerii de către utilizator a cererii pentru punerea sub tensiune a instalației de utilizare pentru perioada de probe, însoțită de documentația corespunzătoare prevăzută de Regulament, în condițiile în care cererea utilizatorului pentru punerea sub tensiune a instalației de utilizare pentru perioada de probe a fost depusă anterior realizării tuturor lucrărilor de întărire generale prevăzute în avizul tehnic de racordare; refacerea calculului pentru regimurile de funcționare se realizează cu luarea în considerare:

- (i) a locurilor de consum și/sau de producere aflate sub tensiune în momentul respectiv;
- (ii) a locurilor de consum și/sau de producere aflate în etapa de punere sub tensiune, pentru care a fost depusă la operatorul de rețea cererea de punere sub tensiune, însoțită de documentația corespunzătoare prevăzută de Regulament<sup>1)</sup>;

o) punerea sub tensiune a instalației de utilizare pentru perioada de probe ca urmare a înregistrării cererii formulate de utilizator, însoțită de documentația prevăzută de reglementările în vigoare, după recepția punerii în funcțiune a instalației de racordare<sup>13)</sup>;

Punerea sub tensiune se realizează numai după executarea lucrărilor de întărire specifice, precum și a lucrărilor de întărire generale prevăzute în avizul tehnic de racordare sau după obținerea unui rezultat pozitiv la refacerea calculului regimurilor de funcționare în condițiile precizate la lit. n)<sup>1)</sup>;

p) menținerea sub tensiune a instalațiilor utilizatorului pe perioada realizării probelor de punere în funcțiune a instalațiilor de utilizare și a generatoarelor/receptoarelor utilizatorului, până la îndeplinirea condițiilor de punere sub tensiune finală, dar nu mai mult de 24 de luni de la data primei puneri sub tensiune, dacă nu este afectată siguranța sistemului electroenergetic național<sup>13)</sup>;

q) informarea utilizatorului, în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la data depunerii de către acesta a cererii și a documentației prevăzute la lit. o), cu privire la stadiul realizării lucrărilor de întărire generale necesare și termenul planificat pentru punerea sub tensiune, în cazul în care, ca urmare a refacerii calculului pentru regimurile de funcționare conform lit. n), rezultă că locul de consum și/sau de producere nu poate fi pus sub tensiune deoarece nu sunt îndeplinite condițiile tehnice pentru consumul/evacuarea puterii aprobate<sup>1)</sup>.<sup>13)</sup>;

r) verificarea și certificarea conformității tehnice a centralei electrice cu cerințele normelor tehnice în vigoare<sup>14)</sup>;

s) emiterea și transmiterea către utilizator a certificatului de racordare după recepția punerii în funcțiune a instalației de racordare, din oficiu și gratuit, fără să fie necesară o cerere în acord sens din partea utilizatorului, în termen de maximum 10 zile calendaristice de la data depunerii de către utilizator sau împuternicitul său legal, la operator, a documentației prevăzute la pct. 10 lit. k) și, în cazul unui loc de producere/loc de consum și de producere, a documentelor prevăzute la pct. 10 lit. l), precum și a certificatului de conformitate, dacă acesta este necesar conform normelor tehnice în vigoare;

Certificatul de racordare se emite numai după realizarea lucrărilor de întărire specifice, precum și a lucrărilor de întărire generale prevăzute în avizul tehnic de racordare sau după obținerea unui rezultat pozitiv la refacerea calculului regimurilor de funcționare în condițiile precizate la lit. n)<sup>1)</sup>;

Certificatul de racordare emis corespunde instalațiilor și capacităților de consum/producer realizate pentru etapa respectivă de dezvoltare a locului de consum și/sau de producere, conform prevederilor pct. 10 lit. e).

Certificatul de racordare se emite numai după achitarea de către utilizator a compensației bănești prevăzute la pct. 4.6. În situația în care utilizatorul optează pentru plata compensației direct către primul utilizator, pentru emiterea certificatului de racordare este necesar un document de plată sau confirmarea scrisă din partea primului utilizator din care să reiasă că a încasat compensația<sup>10)</sup>;

t) punerea sub tensiune finală a instalației de utilizare, în termen de maximum 10 zile calendaristice de la data încheierii contractului pentru transportul, distribuția și/sau furnizarea energiei electrice;

u) restituirea către utilizator a costurilor care revin operatorului pentru realizarea lucrărilor de întărire prevăzute la pct. 3.6 și/sau 3.7 și care se achită de utilizator în condițiile existenței acordurilor prevăzute la pct. 6.1 lit. f) și g). Modalitatea și termenul de restituire sunt prevăzute în graficul de restituire a cheltuielilor, care face parte integrantă din prezentul contract<sup>1)</sup>.<sup>15)</sup>;

v) restituirea către utilizator a costurilor prevăzute la pct. 4.5, pentru realizarea capacităților energetice noi rezultate din lucrările de modificare pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență prevăzute de norme ori ca urmare a lucrărilor de deviere a instalațiilor electrice existente ale operatorului de rețea, în condițiile achitării acestora conform prevederilor pct. 11.3, în următoarea modalitate: ..... 2), 4)

#### 10. Obligațiile utilizatorului

Utilizatorul are următoarele obligații:

a) achitarea tarifului de racordare prevăzut la pct. 4.1;

b) achitarea către primul utilizator sau către operator a compensației bănești convenite primului utilizator în conformitate cu prevederile Regulamentului, a cărei valoare este prevăzută la pct. 4.6<sup>10)</sup>;

c) achitarea către operator a costurilor prevăzute la pct. 4.2 și/sau 4.3, pentru realizarea lucrărilor de întărire a rețelei, în situația în care utilizatorul a comunicat operatorului acordul prevăzut la pct. 6.1 lit. f) și/sau g)<sup>1)</sup>.<sup>15)</sup>;

d) constituirea în favoarea operatorului, conform avizului tehnic de racordare, a unei garanții financiare în valoare de ..... lei, în următoarea/următoarele formă/forme: ..... în termen de ..... de la data semnării prezentului contract; documentele care dovedesc constituirea garanției financiare, în forma și cu valoarea precizate, se prezintă operatorului în termen de 3 zile lucrătoare de la data constituirii și devin documente ale prezentului contract<sup>16)</sup>;

e) realizarea prin finanțare directă a instalației de utilizare și, în situația unui loc de producere/loc de consum și de producere, a capacităților de producere a energiei electrice, corespunzătoare etapelor de dezvoltare prevăzute în avizul tehnic de racordare pentru evoluția puterii aprobate, respectiv pentru:

— etapa I,  $P_{aprobata} = \dots\dots\dots$ , finalizare instalații până la data de ..... ;

— etapa a II-a,  $P_{aprobata} = \dots\dots\dots$ , finalizare instalații până la data de ..... ;

— etapa a III-a,  $P_{aprobata} = \dots\dots\dots$ , finalizare instalații până la data de ..... ;

— etapa a IV-a,  $P_{aprobata} = \dots\dots\dots$ , finalizare instalații până la data de ..... ;

— etapa finală,  $P_{\text{aprobată}} = \dots\dots\dots$ , finalizare instalații până la data de .....

f) suportarea costurilor prevăzute la pct. 4.4, pentru lucrările de modificare pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență prevăzute de norme și/sau lucrările de deviere precizate la pct. 3.8<sup>2)</sup>;

g) suportarea din surse proprii a contravalorii indemnizațiilor și despăgubirilor stabilite în convențiile/contractele prevăzute la pct. 6.1 lit. k) și/sau n)<sup>2)</sup>, 8);

h) să încheie, în numele și pe seama operatorului, cu deținătorul dreptului de proprietate asupra terenurilor afectate de instalațiile electrice deviate convenții/contracte privind condițiile de exercitare de către operator a drepturilor de folosință și/sau de uz și de servitute, în cazul în care obținerea acestora a fost convenită conform pct. 6.3 lit. b)<sup>2)</sup>;

i) să obțină, pentru mutarea pe noile amplasamente a instalațiilor operatorului, avizele și acordurile solicitate prin certificatul de urbanism în vederea emiterii autorizației de construire și/sau de desființare pentru lucrarea de deviere, pe baza documentațiilor întocmite în cadrul studiului de soluție pentru eliberarea amplasamentului<sup>2)</sup>;

j) depunerea/transmiterea la operator a cererii pentru punerea sub tensiune a instalației de utilizare pentru perioada de probe, împreună cu documentația prevăzută de reglementările în vigoare<sup>13)</sup>;

k) depunerea la operator a dosarului instalației de utilizare aferente unei etape de dezvoltare, întocmit de executant după realizarea fizică a acesteia conform prevederilor din Regulament, până la data prevăzută la lit. e) pentru etapa respectivă;

l) depunerea la operator a procesului-verbal de recepție a punerii în funcțiune a capacităților de producere aferente unei etape de dezvoltare, până la data prevăzută la lit. e) pentru etapa respectivă, în cazul unui loc de producere/loc de consum și de producere;

m) încheierea convenției de exploatare, dacă în avizul tehnic de racordare este prevăzută obligația încheierii acesteia;

n) încheierea contractului de transport/distribuție/furnizare a energiei electrice;

o) să încheie, în numele și pe seama operatorului, convenția având ca obiect exercitarea de către operator a drepturilor de uz și de servitute asupra terenului afectat de instalația de racordare, în cazul în care obținerea acesteia a fost convenită conform pct. 6.2 lit. b)<sup>8)</sup>;

p) obținerea, în cazul construcțiilor noi, a autorizației de construire a obiectivului de la locul de producere și/sau de consum, inclusiv a instalației de utilizare, în termenul prevăzut la pct. 9 lit. h) pentru încheierea contractului de execuție;

q) să permită exercitarea cu titlu gratuit de către operatorul de rețea a drepturilor de uz și de servitute pentru exploatarea instalației de racordare în folosul propriu; această obligație se precizează în contractul de distribuție/transport încheiat de utilizator cu operatorul de rețea sau, în situația unui loc de consum pentru care utilizatorul nu încheie direct un asemenea contract, se include în contractul de furnizare a energiei electrice încheiat de utilizator.<sup>21)</sup>

### 11. Modalități de plată

11.1. Părțile convin ca utilizatorul să plătească tariful de racordare către operator:

a) într-o singură tranșă, în termen de ..... zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract;

b) într-un număr de ..... rate, conform graficului de eșalonare a ratelor de plată, care face parte integrantă din prezentul contract. Prin graficul de eșalonare sunt stabilite

valorile și termenele ratelor de plată, termenele corelându-se cu fazele de realizare a lucrărilor.<sup>20)</sup>

11.2. Costurile prevăzute la pct. 4.2 și/sau 4.3 pentru lucrările de întărire se achită operatorului de către utilizator conform graficului de eșalonare plăți, care face parte integrantă din prezentul contract.<sup>1)</sup>, 6)

11.3. Costurile lucrărilor de deviere sau de îndeplinire a condițiilor de coexistență, prevăzute la pct. 4.4, se achită operatorului de către utilizator în termen de ..... zile lucrătoare de la data semnării prezentului contract.<sup>2)</sup>

11.4. Utilizatorul face plățile prevăzute la pct. 11.1, 11.2 și 11.3 în baza facturilor emise de operator. Operatorul emite câte o factură pentru fiecare din tranșele de plată și o transmite utilizatorului cu 15 zile lucrătoare înainte de termenul de plată corespunzător, prevăzut în contract.

11.5. Compensația bănească prevăzută la pct. 4.6 se achită de către utilizator anterior termenului pentru punerea sub tensiune finală a instalației de utilizare.<sup>10)</sup>

### 12. Modificarea valorii lucrărilor din contract

12.1. În cazul în care lucrările de racordare cuprind instalații electrice cu tensiunea de 110 kV sau mai mare, valoarea lucrărilor din contract se actualizează, dacă este cazul, după elaborarea documentației tehnico-economice, cu respectarea prevederilor legale.

12.2. În situația în care tariful de racordare prevăzut la pct. 4.1 este stabilit total sau parțial pe bază de deviz, valoarea lucrărilor din contract se modifică, dacă este cazul, în funcție de valoarea contractului de execuție, cu respectarea prevederilor legale. Dacă tariful de racordare este stabilit parțial pe bază de deviz, modificarea se poate face numai pentru elementele stabilite pe bază de deviz.

12.3. În situațiile prevăzute la pct. 12.1 și 12.2, valoarea modificată a lucrărilor din contract se reglementează între părți prin acte adiționale, în care se stabilesc termenele și modalitățile de plată a diferențelor de către utilizator sau de restituire a acestora de către operator.

### 13. Începerea și sistarea lucrărilor, derularea contractului, prelungirea duratei de execuție, finalizarea contractului

13.1. Activitățile aferente lucrărilor de execuție a instalației de racordare încep numai după:

a) achitarea de către utilizator a tarifului de racordare integral/a primei rate, conform pct. 11.1 și graficului de eșalonare la plată a ratelor, care face parte integrantă din contract;

b) obținerea autorizației de construire a obiectivului și a instalației de racordare;

c) constituirea, dacă este cazul, a garanției financiare în condițiile prevăzute la pct. 10 lit. d);

d) încheierea cu deținătorul dreptului de proprietate asupra terenurilor afectate de instalația de racordare de convenții/contracte privind condițiile de exercitare de către operator a drepturilor de uz și de servitute<sup>8)</sup>;

e) încheierea cu deținătorul dreptului de proprietate asupra terenurilor afectate de instalațiile electrice deviate de convenții/contracte privind condițiile de exercitare de către operator a drepturilor de folosință și/sau de uz și de servitute<sup>2)</sup>;

f) obținerea autorizației de construire și/sau de desființare pentru lucrarea de deviere<sup>2)</sup>.

13.2. Dacă utilizatorul nu achită integral valoarea unei rate în conformitate cu valorile și termenele prevăzute în graficul de eșalonare a ratelor, în condițiile în care operatorul a emis factura conform dispozițiilor de la pct. 11.4, operatorul este în drept să sisteze executarea lucrărilor. Dacă utilizatorul achită integral valoarea ratei în termen de maximum 3 luni de la data prevăzută în graficul de eșalonare a ratelor, operatorul reia executarea

lucrărilor în cel mai scurt timp posibil, durata de execuție a lucrărilor de racordare convenită la pct. 9 lit. i) prelungindu-se corespunzător. În situația în care utilizatorul nu achită valoarea ratei în termen de 3 luni, se aplică prevederile pct. 16.1 referitoare la rezilierea contractului.

13.3. Părțile pot stabili de comun acord, prin acte adiționale, prelungirea perioadei de realizare a lucrărilor de racordare sau a oricărei faze de realizare a acestora în cazul în care, din cauze ce nu pot fi imputate operatorului, se ajunge la întâzieri în executarea lucrărilor.

13.4. Prin actele adiționale prevăzute la pct. 13.3 se modifică și graficul de eșalonare a ratelor de plată, corelat cu noile termene de executare a lucrărilor.<sup>20)</sup>

13.5. Contractul se consideră finalizat numai după semnarea de către comisia de recepție a procesului-verbal de recepție a punerii în funcțiune a instalației de racordare, prin care se confirmă că lucrările au fost executate conform proiectului și contractului și după ce a fost pusă sub tensiune ultima etapă a instalației de utilizare, cu asigurarea în rețeaua electrică din amonte de punctul de racordare a tuturor condițiilor tehnice necesare racordării, conform prevederilor Regulamentului.

13.6. Operatorul execută garanția financiară constituită de utilizator în situațiile în care utilizatorul nu își îndeplinește oricare dintre obligațiile referitoare la:<sup>17)</sup>

a) condițiile și termenele de achitare a tarifului de racordare, prevăzute la pct. 11.1;

b) realizarea instalației de utilizare și predarea la operator a dosarului instalației de utilizare, conform prevederilor de la pct. 10 lit. e) și k);

c) respectarea etapelor de dezvoltare a locului de consum și/sau de producere, respectiv a evoluției în timp a puterii aprobate pentru consum și/sau evacuare prevăzute la pct. 10 lit. e) și, în cazul unui loc de producere/loc de consum și de producere, depunerea documentelor prevăzute la pct. 10 lit. l).

13.7. Garanția financiară constituită de utilizator încetează/se restituie utilizatorului:<sup>17)</sup>

a) la emiterea certificatului de racordare pentru puterea finală aprobată prin avizul tehnic de racordare, cu excepția situației în care garanția se execută conform prevederilor pct. 13.6;

b) la rezilierea contractului de racordare, cu excepția rezilierii în situațiile prevăzute la pct. 13.6;

c) la achitarea costurilor prevăzute la pct. 4.2 și/sau 4.3, care revin operatorului pentru lucrările de întărire a rețelei electrice.<sup>1), 6)</sup>

13.8. În cazul în care se constată întâzieri față de termenele de realizare a etapelor de dezvoltare prevăzute la pct. 10 lit. e), operatorul are dreptul să sisteze executarea lucrărilor până când utilizatorul finalizează etapele de dezvoltare a locului de consum și/sau de producere întârziate, inclusiv instalația de utilizare aferentă.

13.9. În situația punerii sub tensiune a instalației de utilizare pentru perioada de probe anterior realizării tuturor lucrărilor de întărire prevăzute în avizul tehnic de racordare, operatorul este îndreptățit, până la realizarea lucrărilor de întărire, să opereze limitarea puterii evacuate la locul de producere/locul de consum și de producere, dacă această măsură se impune în vederea asigurării siguranței în funcționare a sistemului electroenergetic național. În situația centralelor dispecerizabile, măsura este dispusă de operatorul de transport și de sistem.<sup>1), 13)</sup>

#### 14. Dreptul de proprietate

Conform prevederilor legale în vigoare, instalația de racordare realizată conform pct. 9 lit. f), g), h) și i) este proprietatea operatorului, iar instalația de utilizare realizată conform pct. 10 lit. e) este proprietatea utilizatorului.

Instalațiile electrice rezultate ca urmare a realizării lucrărilor de întărire prevăzute la pct. 3.6 și 3.7, precum și a lucrărilor de modificare pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență prevăzute de norme și/sau a lucrărilor de deviere a instalațiilor electrice existente ale operatorului prevăzute la pct. 3.8 sunt proprietatea operatorului.

#### 15. Forța majoră

15.1. În situații de forță majoră conform art. 1.351 alin. (2) din Codul civil, părțile sunt exonerate de răspundere pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract pe toată perioada în care aceasta acționează.

15.2. Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de ..... luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract, fără ca vreuna dintre părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

#### 16. Rezilierea contractului

16.1. Nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul contract de către una dintre părți dă dreptul celeilalte părți de a cere rezilierea contractului și de a pretinde plata de daune-interese.

Partea prejudiciată va solicita rezilierea contractului în scris celeilalte părți, cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de data solicitată pentru reziliere.

16.2. În cazul rezilierii contractului la cererea scrisă a utilizatorului, operatorul întocmește, în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea solicitării, situația privind lucrările executate și echipamentele/materialele deja aprovizionate, după care se stabilesc sumele ce trebuie reținute din valoarea lucrărilor prevăzute la pct. 4 și daunele.

16.3. Contravaloarea lucrărilor executate total sau parțial (proiectare, avize, acorduri, autorizații, asistență tehnică, consultanță, elemente fizice etc.) până la momentul rezilierii contractului, precum și a echipamentelor/materialelor deja aprovizionate nu se restituie utilizatorului; se returnează acestuia doar sumele rămase neutilizate.

#### 17. Încetarea contractului

17.1. Contractul încetează de drept în următoarele condiții:

a) la data finalizării contractului conform pct. 13.5;

b) la data împlinirii termenului maxim pentru care a fost încheiat;

c) în cazul în care autorizația de construire a obiectivului ce urmează a fi racordat la rețeaua electrică este anulată de către organele administrației publice locale sau de alte organe abilitate ale statului;

d) în conformitate cu prevederile pct. 15.3;

e) în situația în care utilizatorul nu face nicio plată în baza contractului în termen de 6 luni de la data semnării.

17.2. Părțile pot hotărî de comun acord încetarea contractului prin acordul lor scris.

17.3. Contractul poate fi reziliat în conformitate cu prevederile pct. 16.

#### 18. Penalități

18.1. În cazul în care operatorul nu își îndeplinește obligațiile asumate prin prezentul contract în condițiile prevăzute la pct. 9, operatorul are obligația de a plăti ca penalități o sumă echivalentă cu dobânda datorată pentru neplata la termen a obligațiilor către bugetul de stat, corespunzătoare sumei totale plătite de utilizator conform contractului, pentru fiecare zi de întâziere, până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor aferente asumate. Penalitățile nu pot depăși suma totală plătită de utilizator.

18.2. În cazul în care utilizatorul nu execută plățile către operator în conformitate cu prevederile pct. 11 și numai în condițiile în care operatorul a executat sau a contractat serviciul

de proiectare și/sau execuție a lucrărilor aferente plăților neefectuate de utilizator ori a achitat autorităților competente taxele legale pentru emiterea de avize, autorizații, utilizatorul are obligația de a plăti o dobândă penalizatoare aplicată sumei neachitate, corespunzătoare ca procent dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor către bugetul de stat, pentru fiecare zi de întârziere, până la data plății (exclusiv). Valoarea totală a dobânzilor penalizatoare nu poate depăși valoarea sumei datorate.

#### 19. Soluționarea litigiilor

19.1. Părțile vor face toate demersurile pentru a rezolva pe cale amiabilă orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ele în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea contractului.

19.2. În cazul în care, după 15 zile de la apariția unei divergențe contractuale, părțile nu reușesc să o rezolve în mod amiabil, fiecare poate solicita ca disputa să se soluționeze de către instanța judecătorească competentă.

#### 20. Limba care guvernează contractul

Limba care guvernează contractul este limba română.

#### 21. Comunicări

21.1. Orice comunicare/notificare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentului contract, se consideră valabil îndeplinită dacă se transmite celeilalte părți în scris la adresa sau numerele de fax menționate în prezentul contract, cu condiția existenței unei confirmări de primire.

21.2. În cazul în care comunicarea/notificarea se transmite prin fax, aceasta se consideră primită de destinatar în prima zi lucrătoare ulterioară celei în care a fost expediată.

21.3. Comunicările/notificările verbale nu sunt luate în considerare de niciuna din părți dacă nu sunt consemnate prin una dintre modalitățile prevăzute mai sus.

#### 22. Legea aplicabilă contractului

Contractul va fi interpretat și executat conform legilor din România

#### 23. Alte clauze<sup>18)</sup>

#### 24. Dispoziții finale

24.1. Pentru neexecutarea, în totalitate sau parțial, a obligațiilor prevăzute în prezentul contract, părțile răspund conform prevederilor legale în vigoare.

24.2. Orice schimbare privind datele de identificare ale părților semnatare, menționate la pct. 1, se va comunica în scris celeilalte părți, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data survenirii modificării.

24.3. Toate modificările intervenite în contractul de racordare se vor face numai prin act adițional, semnat de ambele părți.

Prezentul contract s-a încheiat astăzi, ....., în 2 (două) exemplare, deopotrivă originale, dintre care unul la utilizator și unul la operator.

Reprezentantul legal al operatorului,

Reprezentantul legal al utilizatorului,

#### NOTE\*

- 1) Se prevede numai dacă sunt necesare lucrări de întărire și acestea sunt prevăzute în avizul tehnic de racordare.
- 2) Se prevede numai în cazul în care sunt necesare lucrări pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență și/sau lucrări de deviere și acestea sunt condiționate sau sunt în legătură cu lucrările de realizare a instalației de racordare.
- 3) Se prevede numai în situația unui loc de consum și/sau de producere existent, dacă sunt necesare lucrări de modificare a instalației de racordare.

- 4) Se prevede numai în situația racordării unui loc de consum, dacă lucrările de modificare ori de deviere a instalațiilor electrice de distribuție existente conduc la apariția de capacități energetice noi.
- 5) Se prevede numai în cazul racordării unui loc de consum și/sau de producere nou sau a aprobării unui spor de putere care conduce la o putere aprobată totală pentru consum sau pentru evacuare mai mare de 1 MW la locul de consum și/sau de producere respectiv, dacă sunt necesare lucrări de întărire pentru crearea condițiilor tehnice necesare racordării și cu condiția ca obligația de constituire a garanției financiare să fie precizată în avizul tehnic de racordare.  
Valoarea maximă a procentului aplicat tarifului de racordare pentru calculul garanției financiare, prevăzut la art. 69 din Regulament, este egală cu 20%.
- 6) Se prevede numai în situația în care operatorul nu are posibilitatea realizării lucrărilor de întărire până la data solicitată pentru punerea sub tensiune a instalației de utilizare și utilizatorul optează pentru această variantă.
- 7) Se prevede numai în cazul în care utilizatorul își alege proiectantul/constructorul.
- 8) Se prevede numai în situația în care terenul pe care urmează a fi amplasată instalația de racordare este proprietatea privată a unui terț.
- 9) Se prevede numai în cazul în care soluția de racordare este comună mai multor locuri de producere/consum.
- 10) Se prevede numai în situația în care locul de consum/locul de producere se racordează la instalația realizată pentru un prim utilizator care are dreptul la primirea unei compensații bănești, conform reglementărilor.
- 11) Se prevede numai dacă operatorul nu are posibilitatea finanțării lucrărilor de întărire specifice prevăzute la pct. 3.6, astfel încât lucrările să fie realizate până la data solicitată pentru punerea sub tensiune a instalației de utilizare și utilizatorul și-a dat acordul pentru achitarea către operator a costurilor care revin acestuia din urmă pentru respectivele lucrări, cu condiția recuperării cheltuielilor de la operator.
- 12) Se prevede numai dacă operatorul nu are posibilitatea finanțării lucrărilor de întărire generale prevăzute la pct. 3.7, astfel încât lucrările să fie realizate până la data solicitată pentru punerea sub tensiune a instalației de utilizare și utilizatorul și-a dat acordul pentru achitarea către operator a costurilor care revin acestuia din urmă pentru respectivele lucrări, cu condiția recuperării cheltuielilor de la operator.
- 13) Se prevede numai dacă, în conformitate cu prevederile reglementărilor în vigoare, sunt necesare probe la locul de consum și/sau de producere.
- 14) Se prevede numai pentru centralele care, conform reglementărilor în vigoare, necesită certificarea conformității tehnice cu cerințele normelor tehnice.
- 15) Se prevede numai în cazul în care operatorul nu are posibilitatea realizării lucrărilor de întărire prevăzute la pct. 3.6 și 3.7 până la data solicitată pentru punerea sub tensiune a instalației de utilizare și utilizatorul achită operatorului costurile care revin acestuia din urmă pentru respectivele lucrări, cu condiția recuperării cheltuielilor de la operator.
- 16) Se prevede numai în situația racordării unui loc de consum/loc de consum și de producere nou sau a aprobării unui spor de putere care conduce la o putere aprobată totală pentru consum mai mare de 1 MW la locul de consum/locul de consum și de producere respectiv, dacă sunt necesare lucrări de întărire pentru consumul puterii aprobate și cu condiția ca obligația de constituire a garanției financiare să fie precizată în avizul tehnic de racordare.
- 17) Se prevede numai dacă a fost constituită de utilizator o garanție financiară, ca o condiție prevăzută în avizul tehnic de racordare.
- 18) Contractul încheiat de părți se poate completa cu clauze specifice fie impuse prin actele normative în vigoare, fie conforme înțelegerii părților, cu condiția ca acestea să nu fie contrare prevederilor din contract-cadru și reglementărilor legale, și nici să nu aibă caracter rezolutoriu.
- 19) Punctul respectiv se prevede numai dacă lucrările au rezultat ca fiind necesare în urma recalculării regimurilor de funcționare în condițiile prevăzute de Regulament, ca urmare a solicitărilor de punere sub tensiune a locurilor de consum și/sau de producere care au fost luate în considerare în calculele inițiale ce au determinat lucrările de întărire respective.
- 20) Se prevede în contractul de racordare încheiat între operatorul de rețea și utilizator numai în cazul în care părțile convin ca utilizatorul să plătească tariful de racordare către operator în mai multe rate.
- 21) Se prevede numai în situația în care punctul de delimitare se stabilește pe proprietatea utilizatorului.

\* ) Notele oferă indicații referitoare la aplicarea unor clauze din contract, în scopul includerii în contractul de racordare încheiat între operatorul de rețea și utilizator numai a clauzelor aplicabile, care se circumscriu speței în cauză.

Conținutul notelor nu apare în contractul de racordare încheiat între operatorul de rețea și utilizator.

## DEFINIȚII

<i>Compensație (bănească)</i>	Suma de bani pe care utilizatorul o plătește primului utilizator, în cazul în care urmează să beneficieze de instalația de racordare realizată pentru acesta din urmă
<i>Data semnării</i>	Data depunerii la operatorul de rețea a contractului semnat de ambele părți
<i>Daune</i>	Prejudicii suferite de una sau de ambele părți semnatare ale contractului
<i>Daune-interese</i>	Compensări sau despăgubiri bănești acordate pentru acoperirea prejudiciului cauzat fie prin neexecutarea totală sau parțială ori executarea necorespunzătoare a obligației contractuale a debitorului, fie prin simpla întârziere în executarea unei obligații contractuale
<i>Încredințare directă</i>	Procedul prin care realizarea instalației de racordare este contractată de operatorul de rețea direct cu un proiectant/executant atestat, ales de către utilizator, care cere în scris, în mod expres, acest lucru operatorului de rețea, înainte de încheierea contractului de racordare
<i>Lucrări de întărire generale</i>	Lucrările de întărire pentru crearea condițiilor tehnice necesare racordării mai multor locuri de consum și/sau de producere
<i>Lucrări de întărire specifice</i>	Lucrările de întărire determinate de necesitatea asigurării condițiilor tehnice în vederea evacuării/consumului puterii aprobate exclusiv pentru locul de consum și/sau de producere în cauză
<i>Prim utilizator</i>	Un utilizator pentru care, în baza tarifului de racordare achitat, se realizează o instalație de racordare folosită ulterior și pentru racordarea altor utilizatori

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 828445